

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

Gobernanza agroalimentaria y desarrollo territorial



Lugar de celebración:
Sala Menéndez Pidal (oE18)
Centro de Ciencias Humanas y Sociales - CSIC
C/ Albasanz, 26-28. 28039 - Madrid

Foto de José Muchnik

26 de Enero de 2018

Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD - CSIC)
Organiza: Javier Sanz Cañada



CSIC
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



iegd

Seminario de Investigación: “Gobernanza agroalimentaria y desarrollo territorial”

26 de Enero de 2018

Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD - CSIC)

Organiza: Javier Sanz Cañada

El concepto de gobernanza territorial agroalimentaria implica la existencia de procesos de coordinación y de organización colectiva multinivel y en red, en un contexto de asimetrías de la información, en el que participan explotaciones agrarias, industrias agroalimentarias, empresas comerciales, de servicios a la producción y de suministro de insumos, así como consumidores e instituciones de desarrollo local. Los procesos de gobernanza territorial requieren de la creación de un marco de inteligencia territorial que trascienda la suma de las acciones individuales y que sea movilizado mediante proyectos y redes de innovación, formación y difusión del conocimiento. La investigación internacional sobre Sistemas Agroalimentarios Locales, sobre Redes Alimentarias Alternativas y sobre Agroecología refleja en su conjunto la existencia de una gran diversidad y variabilidad de estructuras de gobernanza territorial a escala mundial. El valor simbólico de los alimentos, la identidad alimentaria compartida, la existencia de bienes comunes, la tipología de las convenciones y la existencia de un ideario común con respecto a las relaciones entre los consumidores y los productores agrarios, son algunos elementos que contribuyen a cohesionar la acción colectiva de las comunidades locales y, en consecuencia, a definir sus estrategias de gobernanza territorial.

El objetivo de la Jornada es debatir los diferentes enfoques del concepto de gobernanza agroalimentaria y de sus efectos en el desarrollo territorial que existen en la literatura internacional. Se expondrá una cierta diversidad de aproximaciones a esta temática, que comprenden aquéllas que inciden en la puesta en valor del anclaje territorial de los alimentos identitarios, aquéllas que suponen una renegociación de las relaciones que tienen lugar entre los espacios urbanos y los rurales, o bien las que tienen lugar en el ámbito de las economías alternativas de carácter colaborativo y de la producción agroecológica. La Jornada tiene también como objetivo reflexionar sobre las políticas públicas donde se haga énfasis en mejorar la gobernanza de los territorios, como es el caso de aquéllas que forman parte del segundo pilar de la Política Agraria Común o bien la políticas de aprovisionamiento alimentario de colectividades públicas.

Programa

26 de Enero de 2018: 10:00 – 18.30 h.

- 10:00 **Bienvenida.** Dirección del IEGD
- 10:15 **Javier Sanz Cañada**
Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD), CSIC
Sostenibilidad, resiliencia y gobernanza territorial de los Sistemas Agroalimentarios Locales
- 11:00 **Denis Requier-Desjardins**
Laboratoire d'Étude et de Recherche sur l'Économie, les Politiques et les Systèmes Sociaux (LEREPS). Sciences-Po Toulouse
Canastas de bienes y servicios, convenciones y Sistemas Agroalimentarios Locales.
- 11:45 **Alfredo Macías Vázquez**
Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de León
Bienes comunes, valor simbólico y gobernanza territorial agroalimentaria.
- 12:30 **Javier Delgadillo Macías**
Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México (IIEC/UNAM)
Economía de proximidad, consumo alimentario y espacios perimetropolitanos.
- 13:30-15.30 **Receso para el almuerzo**
- 15:30 **Ricardo Méndez Gutiérrez del Valle**
Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD), CSIC
Redes alimentarias alternativas y gobernanza urbana: mercados de productores agroalimentarios.
- 16:15 **Daniel López García**
Fundación Entretantos
Herramientas de gobernanza en las políticas alimentarias urbanas. Comparativa de 11 casos en la Red española de Ciudades por la Agroecología
- 17:00 **Tomás García-Azcárate**
Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD), CSIC
Políticas comunitarias con incidencia en la gobernanza territorial agroalimentaria
- 17:45 **Debate general sobre la Jornada**

RESÚMENES

1) JAVIER SANZ CAÑADA

Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD-CSIC)

Sostenibilidad, resiliencia y gobernanza territorial de los Sistemas Agroalimentarios Locales

Como contrapeso al modelo agroalimentario de masas, capitaneado por la Gran Distribución, está emergiendo en tiempos recientes una renovada atención por los sistemas agroalimentarios locales (SIAL) y por las redes agroalimentarias alternativas (AAFN). Los SIAL y las AAFN contribuyen a la generación de dinámicas territoriales, basadas en la acción colectiva, cuyo fin es añadir valor a los recursos locales, tales como los paisajes y ecosistemas agrarios, el conocimiento, las redes sociales, las tradiciones y culturas, o bien las variedades y razas autóctonas, entre otros. El objetivo de la comunicación es efectuar una reflexión crítica sobre la potencial contribución de la producción y distribución de alimentos locales a la sostenibilidad y resiliencia de los sistemas agroalimentarios, debido a que las perturbaciones que sufren los sistemas predominantes de producción y consumo de masas son cada vez mayores a escala mundial.

La ponencia aborda, en primer lugar, cuáles son actualmente las principales tendencias estructurales y perturbaciones que existen en los sistemas agroalimentarios globales. En segundo término, se desgranar algunos preceptos conceptuales sobre los conceptos de sostenibilidad y de resiliencia en los sistemas alimentarios. En tercer lugar, abordamos cuáles son los factores socioeconómicos y/o territoriales pueden promover un mayor grado de sostenibilidad y de resiliencia en las economías agroalimentarias locales y en las sociedades rurales: entre otros, la producción de alimentos con identidad cultural y anclaje al territorio, la diversidad espacial a nivel ambiental, socioeconómica o cultural, el empoderamiento de los productores y los consumidores, el impulso a los circuitos cortos, así como la generación de bienes comunes y públicos. Finalmente, se propone un enfoque conceptual de carácter interdisciplinar cuya finalidad sea alcanzar los objetivos de sostenibilidad y resiliencia.

2) DENIS REQUIER-DESJARDINS

*Laboratoire d'Étude et de Recherche sur l'Économie, les Politiques et les Systèmes Sociaux (LEREPS).
Sciences-Po Toulouse*

Canastas de bienes y servicios, convenciones y Sistemas Agroalimentarios Locales

El punto de partida para esta ponencia sería la caracterización social que se puede hacer de los consumidores concernidos por los productos y servicios propuestos por los Siales (clase media urbana y turismo rural) basándose sobre los estudios de caso en América Latina, pero que corresponde también a constataciones similares en Europa. Estos bienes y servicios constituyen “canastas de bienes” que comparten una característica común (en el sentido “lancasteriano” de la palabra) de calidad territorial. Los consumidores concernidos tienen que estar en grado de reconocer la calidad territorial, lo que plantea el tema de la justificación de esta calidad en base a los valores y comportamientos propios de estos grupos sociales.

Este tema de la justificación de la calidad se plasma en el concepto de “convención de calidad” propuesta por el “enfoque de convenciones” que se ha manejado bastante en la literatura sobre la calificación de los productos agroalimentarios. El reciente aporte teórico en este enfoque, propuesto

por Boltanski y Esquerre en su libro “enrichissement”, permite colocar la calificación territorial en un marco más amplio sobre las nuevas formas de valorización capitalista basadas en el “enriquecimiento de las cosas”, más allá de su valor de uso, por medio de una “narración”, y que corresponde también al enriquecimiento de los compradores.

Sobre esta base se tratará de proponer para los siales la definición de un “enriquecimiento de los territorios” por una narración específica, por ejemplo por la referencia al patrimonio o a una “agricultura campesina”, para ver si puede constituir un elemento clave de la gobernanza territorial a nivel de las políticas locales o de las redes sociales involucradas en la dinámica de los Siales. También se comentará las consecuencias sobre las dinámicas territoriales y el alcance del enfoque Sial como “modelo alternativo” de desarrollo territorial.

3) ALFREDO MACÍAS VÁZQUEZ

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de León

Bienes comunes, capital simbólico y gobernanza territorial agroalimentaria

En una economía post-industrial, es tan importante entender la gestión sostenible de los recursos materiales comunes, como los procesos a través de los cuales se expropia o se co-opta el capital simbólico colectivo en las cadenas globales de valor. Cuando dicho capital simbólico es controlado por burguesías locales y/o transnacionales, la probabilidad de que se produzca una sobreexplotación de los recursos materiales, la degradación ambiental del territorio y, a la larga, la propia desvalorización de los activos inmateriales es mucho mayor. Así, pretendemos explorar la interrelación entre valor y poder, analizando las estrategias conflictivas de diferentes actores sociales por controlar los recursos inmateriales comunes del territorio. En esta búsqueda de una concepción del capital simbólico como relación social, se hace necesario superar las conceptualizaciones iniciales planteadas por Pierre Bourdieu y David Harvey.

4) JAVIER DELGADILLO MACÍAS

Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México (IIEC/UNAM). En estancia sabática en IEGD-CSIC

Economía de proximidad, consumo alimentario y espacios perimetropolitanos

Los estudios sobre proximidad ligados al consumo agroalimentario basan su interés en la generación de incidencias de desarrollo favorables a las áreas de producción y los nichos de demanda localizados en zonas de interacción urbano/rurales o dentro de las mismas ciudades. Dirigen su análisis a las redes colaborativas que emergen cuando los actores locales buscan alternativas organizadas para satisfacer sus demandas comunes, como el buen comer y el bien vivir. En estos estudios se asume como una ventaja operativa la proximidad geográfica que se da entre ambas áreas, pero también reconocen a la proximidad como el contacto directo entre agentes económicos y grupos sociales que constituyen formas alternativas de intercambio y comercialización respecto de los circuitos formales del mercado de alimentos y de otros productos de consumo directo en la actualidad. Esta modalidad representa un mecanismo de intercambio que se asocia también a modelos de gestión territorial por quienes promueven formas alternativas de interacción económica, política y/o social en áreas específicas de consumo.

En nuestro análisis sobre proximidad se privilegian tres enfoques: un enfoque de distancia geográfica ligada a formas de proximidad que asocia al espacio físico junto a mecanismos reguladores y autárquicos que posibilitan la interacción espacial entre dos o más puntos del territorio; otro, un enfoque eminentemente económico que explica las relaciones de producción-ubicación-demanda-consumo de productos agroalimentarios, y que en términos de economía de proximidad relativiza las funciones clásicas de oferta y demanda por otras que agregan valor transaccional a factores geográficos, de escala, culturales, de identidad e institucionales; un tercer enfoque tiene que ver con las disciplinas organizacionales, específicamente aquellas que incorporan el término de “proximidad organizada” (funcional y relacional), al que nos aproximamos en este trabajo mediante los instrumentos que provee la gobernanza territorial. En todo caso nuestra pretensión es la de hacer interactuar los tres enfoques en un mismo objetivo, el de explicar procesos de interacción urbano-rurales que se suceden en áreas perimetropolitanas seleccionadas, derivadas del intercambio comercial entre zonas productoras de alimentos y nichos de consumo asociados a la cercanía geográfica, a preferencias culturales y a nuevas demandas y estilos de consumo agroalimentarios en barrios urbanos emergentes, claramente identificados.

5) RICARDO MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE

Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD-CSIC)

Redes alimentarias alternativas y gobernanza urbana: mercados de productores agroalimentarios

Las redes alimentarias alternativas se han convertido en una temática de investigación emergente en los estudios urbanos, que cuestiona los modelos dominantes de producción, distribución y consumo de alimentos. Su vinculación con temáticas de investigación en plena expansión como las vinculadas a las redes de economía alternativa, las prácticas ciudadanas de innovación o los circuitos cortos alimentarios permite abordar su estudio desde perspectivas complementarias.

Una de sus manifestaciones son los mercados de productores agroalimentarios, que ponen en contacto directo a productores periurbanos y rurales con consumidores urbanos, favoreciendo las relaciones de proximidad. Pese a su persistencia de muchas pequeñas ciudades, en las grandes aglomeraciones metropolitanas suponen iniciativas recientes a investigar. Se presentará una reflexión teórica y un análisis sobre los principales mercados de productores en Madrid a partir de un estudio que combinó entrevistas, encuestas y otras técnicas complementarias, identificando su diversidad, las estrategias de los diferentes actores y los déficits en la interrelación entre iniciativas privadas y públicas para su promoción.

6) DANIEL LÓPEZ GARCÍA

Fundación Entretantos. Coordinador de la Diplomatura de Posgrado en Dinamización Local Agroecológica (UAB)

Herramientas de gobernanza en las políticas alimentarias urbanas. Comparativa de 11 casos en la Red española de Ciudades por la Agroecología

El Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas (2015) ha sido suscrito ya por 17 ciudades españolas. Sin embargo, más que la firma de un documento, ha supuesto el trampolín para el desarrollo de ambiciosos y novedosos programas de políticas alimentarias, que ha tomado cuerpo en la creación en 2017 de la Red de Ciudades por la Agroecología, hoy integrada por 18 ciudades

que reúnen a más de 9 millones de habitantes. En algunos casos las políticas alimentarias surgen *ex novo* y ligadas a nuevos gobiernos municipalistas; en otros casos vienen a dar coherencia y perspectiva integral a acciones dispersas que se venían poniendo en práctica desde hace tiempo y con objetivos diversos en los gobiernos de algunas ciudades. En la mayoría de los casos, se construyen sobre un protagonismo claro de la sociedad civil, y una vocación de co-producción de políticas públicas. Sin embargo, tras el análisis de las 11 experiencias más avanzadas, de entre las ciudades integradas en dicha Red, el desarrollo de herramientas y procesos de gobernanza aparece como uno de los ámbitos de las políticas alimentarias más descuidado. Entre los dispositivos de gobernanza alimentaria puestos en marcha también pueden incluirse aquellas acciones relacionadas con los aspectos de equidad y acceso a alimentos adecuados, y de relaciones campo-ciudad. Sin embargo, dado el escaso desarrollo también de estos ámbitos de acción, el desequilibrio en la gobernanza de los programas analizados de políticas alimentarias resulta aún más marcado. En este sentido se sugiere el desarrollo de acciones específicas y, más en concreto y entre otras, del desarrollo formal de departamentos y programas específicos de las políticas alimentarias dentro de la administración local.”

7) TOMÁS GARCÍA-AZCÁRATE

Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD- CSIC)

Políticas comunitarias con incidencia en la gobernanza territorial agroalimentaria

Ha sido en el seno de la Política Agraria Común (PAC) donde se han creado, y desarrollado luego, los primeros ejemplos de gobernanza territorial a través primero de la iniciativa LEADER que luego se ha extendido a los otros fondos y políticas europeas y del apoyo a la agricultura ecológica, las denominaciones de origen y otros signos de calidad, las organizaciones de productores. Contradictoriamente, la misma PAC ha sido el más potente instrumento económico de la Unión para el apoyo a la agricultura intensiva y productivista, la comoditización de los productos agrarios. Bordaremos pues primero la “esquizofrenia de los pilares”.

A continuación, detallaremos de manera completa pero no exhaustiva los aspectos de gobernanza relativos a los distintos casos existentes: Organizaciones comerciales de productores y sus asociaciones; Organizaciones de negociación ; Apoyo a la gestión contable en Apoyo a los grupos de productores incluido a las cooperativas; Interprofesiones; Política de calidad; Agricultura ecológica; Grupos operativos de investigación; Iniciativa LEADER; Cooperación entre actores.



CSIC

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



iegd